

Comune di GIAROLE ALL A)

Servizio

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE INDIVIDUALE 20.....

Dipendente Sig. CAT. POS. ECON.

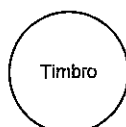
Profilo professionale

(Punteggio massimo attribuibile a ciascun parametro: punti 100)

N.D.	Descrizione dei parametri di valutazione	Punti		
		attribuibili		attribuiti
		da	a	
1	Risultati conseguiti – Riferimenti: obiettivi assegnati con il Peg e con altri atti di programmazione <ul style="list-style-type: none"> in modo puntuale 91 100 in modo soddisfacente 71 90 in modo insoddisfacente 21 70 in modo completamente insoddisfacente 0 20 		
2	Impegno individuale e flessibilità – Riferimenti: impegno personale profuso e flessibilità – capacità a perseguire con continuità e in modo flessibile gli obiettivi assegnati <ul style="list-style-type: none"> elevata 91 100 discreta 71 90 sufficiente 21 70 insufficiente 0 20 		
3	Qualità della prestazione – Riferimenti: autonomia e professionalità – grado di autonomia e professionalità nello svolgimento dei compiti assegnati <ul style="list-style-type: none"> elevato 91 100 discreto 71 90 sufficiente 21 70 insufficiente 0 20 		
4	Rapporto con l'utenza – Riferimenti: rapporto con i cittadini e con l'utenza (colleghi e amministratori), o disponibilità e diligenza <ul style="list-style-type: none"> elevata 91 100 discreta 71 90 sufficiente 21 70 insufficiente 0 20 		
5	Iniziativa personale e capacità di proporre soluzioni innovative e migliorative dell'organizzazione del lavoro – Riferimenti: capacità di proporre soluzioni innovative e/o efficienti e efficaci nell'attuazione dei programmi <ul style="list-style-type: none"> elevata 91 100 discreta 71 90 sufficiente 21 70 insufficiente 0 20 		
TOTALE
MEDIA (Totale: 5)

Calcolo dell'importo individuale di produttività	
Punteggio medio conseguito	Quota attribuita (% sulla quota intera)
≤ 20	0
da 21 a 70	70
da 71 a 90	90
da 91 a 100	100

Il



Il Responsabile del Servizio

.....

.....

Servizio

SCHEMA PER LA VALUTAZIONE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Dipendente Sig. CAT. POS. ECON.

Profilo professionale

1) PROFESSIONALITÀ

N.D.	Parametri di valutazione	Punti		
		attribuibili		attribuiti
		da	a	
1.1	PROFESSIONALITÀ GIURIDICA RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità.	0	6
1.2	PROFESSIONALITÀ TECNICA RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità.	0	6
1.3	PROFESSIONALITÀ GESTIONALE RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità.	0	8
SUBTOTALE.....			

2) COMPLESSITÀ DIREZIONALI

N.D.	Parametri di valutazione	Punti		
		attribuibili		attribuiti
		da	a	
2.1	COMPLESSITÀ TECNICO-OPERATIVA DELLA ATTIVITÀ Da valutare in relazione al grado di disomogeneità, di variabilità ed ai vincoli di contesto in cui si svolge l'attività.	0	8
2.2	RELAZIONI INTERNE Da valutare in rapporto al quadro degli interlocutori istituzionali ed al collegamento con il resto della struttura, con i quali la posizione ha rapporti più o meno continui e complessi.	0	7
2.3	RELAZIONI ESTERNE Da valutare in relazione alle istituzioni o ai destinatari delle prestazioni, con i quali la posizione ha rapporti più o meno continui e complessi.	0	8
2.4	FABBISOGNO DI INNOVAZIONE Da valutare in rapporto al fabbisogno di innovazione nei processi, nei servizi, nelle attività e nel quadro delle relazioni richiesto alla posizione.	0	7
SUBTOTALE.....			

3) RESPONSABILITÀ

N.D.	Parametri di valutazione	Punti		
		attribuibili		attribuiti
		da	a	
3.1	RESPONSABILITÀ GIURIDICO FORMALE Da valutare in rapporto al tipo di responsabilità (civile, contabile, amministrativa, penale e di risultato) connessa allo svolgimento delle funzioni assegnate.	0	10
3.2	RESPONSABILITÀ ORGANIZZATIVA Da valutare in base sia alle posizioni direttive coordinate, sia al numero totale del personale assegnato anche a tempo parziale, sia alla articolazione e complessità dei servizi e uffici da coordinare.	0	8

3.3	RESPONSABILITÀ ECONOMICA Da valutare in relazione all'entità economica delle risorse annuali assegnate, sia in termini di entrate o di spese correnti, sia in termini di investimenti che in relazione all'effettivo grado di gestibilità delle risorse assegnate.	0	7
SUBTOTALE.

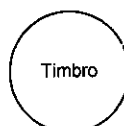
4) STRATEGICITÀ

N.D.	Parametri di valutazione	Punti		
		attribuibili		attribuiti
		da	a	
4.1	STRATEGICITÀ Da valutare in relazione all'importanza, alla criticità della posizione rispetto ai programmi annuali e di medio – lungo periodo del Comune ed agli incarichi aggiuntivi e di grande rilevanza connessi alla posizione stessa.	0	25
SUBTOTALE.

PESO COMPLESSIVO DELLA POSIZIONE/100
---	-----------

CALCOLO DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE			
Fasce	Punteggio	% sull'importo massimo	Importo
A	0 – 50	0 %	
B	51 – 70	50 %
C	71 – 85	80 %	
D	86 – 100	100 %	

Il



Il Nucleo di valutazione

.....

Servizio

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DEI RISULTATI GESTIONALI

ANNO 20.....

FUNZIONARIO

SETTORE

PARAMETRI DI VALUTAZIONE	RISULTATO PARZIALE DELLA VALUTAZIONE	VALORE	
		da	a
1. RISULTATI OTTENUTI I risultati ottenuti sono valutati attraverso i seguenti fattori combinati tra loro in relazione alla situazione organizzativa o funzionale: <ul style="list-style-type: none">raggiungimento degli obiettivi assegnati con PEG e con altri atti di programmazione;tempestività ed efficacia degli interventi attuati;gestione delle situazioni critiche e di cambiamento;qualità del servizio erogato, degli atti adottati o proposti e dei rapporti con l'utenza.	<ul style="list-style-type: none">I risultati attesi sono stati raggiunti in maniera ottimale in tutti i fattori di valutazione;I risultati attesi sono stati raggiunti in maniera soddisfacente in tutti i fattori di valutazione;I risultati attesi sono stati raggiunti con difficoltà riscontrata in alcuni fattori di valutazione;I risultati attesi sono stati parzialmente raggiunti evidenziando difficoltà in alcuni fattori di valutazione;I risultati attesi sono stati parzialmente raggiunti evidenziando difficoltà gravi o gravissime in alcuni o tutti i fattori di valutazione.	90 60 50 30 0	100 89 59 49 29
Peso 50 x valore assegnato/100 → (R1) =			
2. COMPETENZE ORGANIZZATIVE Le competenze organizzative sono valutate attraverso i seguenti fattori combinati fra loro in relazione alla situazione organizzativa e funzionale: <ul style="list-style-type: none">propensione ad assumere responsabilità gestionali nell'uso delle risorse e nello svolgimento delle procedure amministrative;clima organizzativo dell'Unità, motivazione e gestione delle risorse umane;padronanza delle competenze assegnate e gestione ottimale delle risorse.	<ul style="list-style-type: none">Sono state dimostrate competenze organizzative ottimali nel raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione a tutti i fattori di valutazione;Sono state dimostrate competenze organizzative adeguate nel raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione a tutti i fattori di valutazione;Sono state dimostrate competenze organizzative parzialmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione ad alcuni o tutti i fattori di valutazione;Sono state dimostrate competenze organizzative non adeguate al raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione ad alcuni o tutti i fattori di valutazione.	90 60 40 0	100 89 59 39
Peso 25 x valore assegnato/100 → (R2) =			
3. PRESTAZIONE La prestazione è valutata attraverso i seguenti fattori combinati fra loro in relazione alla performance richiesta dalla natura dell'incarico affidato: <ul style="list-style-type: none">impegni, autonomia, professionalità e flessibilità dimostrata nella gestione e nell'assunzione delle decisioni;capacità di proporre soluzioni innovative, strategicamente efficienti, efficaci ed ottimali per l'elaborazione e l'attuazione dei programmi dell'amministrazione;qualità dei rapporti con l'organo di direzione politica, con le direzioni operative e con la direzione strategica (disponibilità, diligenza, conflittualità, ecc.).	<ul style="list-style-type: none">È stata fornita una prestazione ottimale nel raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione a tutti i fattori di valutazione;È stata fornita una prestazione adeguata nel raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione a tutti i fattori di valutazione;È stata fornita una prestazione parzialmente adeguata al raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione ad alcuni o tutti i fattori di valutazione;È stata fornita una prestazione non adeguata al raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione ad alcuni o tutti i fattori di valutazione.	90 60 40 0	100 89 59 39
Peso 25 x valore assegnato/100 → (R3) =			
RISULTATO COMPLESSIVO DELLA VALUTAZIONE → (R1 + R2 + R3) =			

PUNTEGGIO FINALE

- punteggio ≤ 60	nulla
- punteggio da 61 a 70	70%
- punteggio da 71 a 80	80%
- punteggio da 81 a 90	90%
- punteggio da 91 a 100	100%